

проставлены, что еще раз свидетельствует о самостоятельности памятника. Итак, текст Холмогорской летописи помещен в сборнике на лл. 13—445 об.; кроме нее, здесь помещены: хронографический рассказ о городе Словенске, Словене и Русе, известный по ряду списков XVII в.³ (лл. 1—12 об.), уже упомянутый летописец двинских воевод (лл. 446—453) и краткий рассказ о страшных знаменьях «за Сербьскою землею» (лл. 454—454 об.).⁴

До недавнего времени Холмогорская летопись не была известна в научной литературе. Мы можем, правда, предполагать, что этой летописью пользовался С. М. Соловьев, приведший из нее цитату. Но С. М. Соловьев ограничился указанием, что приведенная им цитата относится к «одной летописи рукоп. импер. Публ. Библ. XVII века» (без указания фонда и шифра).⁵ В 1947 г. автор этой статьи, просматривая неизданные летописные тексты в ГПБ в поисках известий о новгородско-московской ереси, впервые познакомился с летописью из сборника Погод. 1405 и в 1948 г. опубликовал одно известие из этой летописи.⁶ В 1964 г. в сборнике, посвященном 75-летию С. Н. Валка, мною было опубликовано первичное описание этой летописи и предложено ее наименование — Холмогорская летопись.⁷ В настоящее время Холмогорская летопись подготовлена к печати для «Полного собрания русских летописей под редакцией автора этой статьи совместно с Ю. А. Лимоновым и З. Н. Савельевой.

Первым шагом на пути текстологического исследования новонайденной летописи является ее сопоставление с другими памятниками. В статье 1964 г. были указаны только две летописи, сходные с Холмогорской в пределах известий XV—XVI вв., — Вологодско-Пермская летопись и Двинский летописец. Сейчас мы знаем пять памятников, совпадающих с Холмогорской летописью (далее: X) в разных частях ее текста. С начала до 6649 (1141) г. X сходна с Типографской (далее: T);⁸ с 6654 (1146) г. до 6898 (1390) г. — со Львовской летописью (далее: Л);⁹ с 6905 (1397) г. до 7002—7007 (1494—1499) гг. — с Вологодско-Пермской летописью (далее: В);¹⁰ с 7008 (1500) г. по 7034 (1526) г. наблюдаются отдельные совпадения с В и с другими общерусскими летописями; с 7038 (1530) г. до конца северно-русские известия частично совпадают с Двинским летописцем (далее:

³ Ср.: ПСРЛ, т. XXVII, М.—Л., 1962, стр. 137—147 (текст по списку БАН 16.17.I, содержащему Никаноровскую летопись).

⁴ Рассказ этот совпадает с текстом повести «О знаменьях бывших в Цареграде», опубликованной А. И. Соболевским (А. И. Соболевский. Переводная литература Московской Руси. СПб., 1903, стр. 387—388); в напечатанном тексте говорится только о знаменьях за «Перскою», а не за «Сербьскою» землею. Пользуюсь случаем поблагодарить молодого американского ученого, практиканта Ленинградского университета Д. Уо, установившего идентичность этого рассказа с текстом, изданным А. И. Соболевским, и определившего ряд водяных знаков рукописи.

⁵ С. М. Соловьев. История России с древнейших времен, т. IV. М., 1854, стр. VIII, примеч. 83; ср. последнее издание: С. М. Соловьев. История России с древнейших времен, кн. II (тт. 3—4). М., 1960, стр. 606. См. ниже, стр. 149.

⁶ Я. С. Лурье. Первые идеологи московского самодержавия (София Палеолог и ее противники). — Уч. зап. ЛГПИ им. А. М. Герцена, т. 78, 1948, стр. 105.

⁷ Я. С. Лурье. О неизданной Холмогорской летописи. — В кн.: Исследования по отечественному источниковедению. — Сборник статей, посвященных 75-летию профессора С. Н. Валка. (Труды ЛОИИ, вып. 7). М.—Л., 1964, стр. 449—455.

⁸ ПСРЛ, т. XXIV, Пгр., 1921. — Сходство X с T было обнаружено М. Б. Свердловым.

⁹ ПСРЛ, т. XX, СПб., 1910.

¹⁰ ПСРЛ, т. XXVI, М.—Л., 1959.